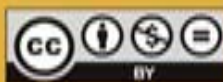


A propósito de la economía de hoy

Economía

Este material fue creado en el año 2005 y ha sido autorizada su publicación por el Comité Editorial de la revista **Apuntes del CENES**, en el Banco de Objetos Institucional de la **Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia**.



Manuel Francisco Caicedo Ruiz
mcaicedo@tunja.uptc.edu.co

ISSN 0120-3053

Apuntes del CENES

**VOLUMEN XXVII
Número 43
I semestre de 2007**

Publicación semestral del Centro de Estudios Económicos – CENES
Escuela de Economía
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia



Apuntes del CENES se encuentra inscrita en el
ULRICH'S INTERNATIONAL PERIODICALS DIRECTORY, USA

ADMITIDA EN EL INDICE NACIONAL DE PUBLICACIONES
SERIADAS CIENTIFICAS Y TECNOLOGICAS DE COLCIENCIAS - CATEGORÍA C

A propósito de la economía de hoy

El debate inacabado en el seno de la disciplina económica que abarca los últimos sesenta años y cuyos avatares lo colocan en el escenario intermitentemente, continúa impertérrito en su columna vertebral : las diferencias irreconciliables entre los planteamientos de Sraffa, la señora Robinson, Kaldor, Passinetti, Kalecki, versus lo sostenido por Samuelson, Solow, Hayek y Von Mises, entre los más esclarecidos representantes de lo que entonces se denominó las “dos Cambridge”. El tema del concepto de capital y de productividad que generó la crítica al neoclasicismo por parte de la escuela inglesa, hizo afirmar a ésta que no existía una unidad de agregación de los bienes de capital heterogéneos correspondiente a la función de producción, que permitiera satisfacer las condiciones del modelo *estándar* neoclásico, relativas al flujo de la producción, el precio de los factores y la distribución de la renta. Piero Sraffa se empeñó en demostrar la imposibilidad de que la distribución tuviera algún parentesco con la productividad de los factores; en particular, que el salario proviniera de esta última, llegando a afirmar que el “producto marginal de un factor no sería sólo difícil de encontrar, sino que no habría dónde encontrarlo”. A lo cual respondieron los neoclásicos del MIT que el capital podría asimilarse a un “número índice” que representara el valor presente del mismo, asumiendo la tasa de interés como dada, es decir, la misma en diferentes tiempos y reflejo de aquel valor; el salario estaría determinado por la productividad que se obtuviera del cálculo del mencionado índice, independizando las remuneraciones del capital y el trabajo en términos de la función de producción agregada. Mirless matizaba estos argumentos manifestando que los mismos no deberían ocasionar ningún tipo de “apasionamiento”. En fin, lo claro es que con o sin apasionamiento, la polémica continúa en nuestros días, por supuesto bajo otra perspectiva.

Hoy, formalmente, no existe un debate abierto y generalizado entre los economistas académicos, investigadores o profesionales acerca de la vigencia de estos problemas o crisis de la economía, a la manera de las “dos Cambridge”, según Heilbroner. Y no se trata de que en la discusión haya habido un ganador absoluto (*contradictio in adjecto*) pues ciertamente lo que ha triunfado es la política o, lo que es lo mismo, el poder de una amplia burocracia diseminada por todas aquellas esferas donde la disciplina es objeto de formulación y práctica. Al respecto resulta iluminante lo que Wallerstein afirma : “(...), las disciplinas, en cuanto organizaciones, confieren prestigio y rigen el avance dentro de la jerarquía de la carrera académica” y “aunque en público rinden pleitesía a la interdisciplinariedad, al mismo tiempo se aseguran de remarcar los límites de la permisibilidad de su ejercicio”. Desde que la sociedad pensó haber encontrado en el determinismo causal la panacea y protocolos *ad infinitum* de la verdad científica, estas organizaciones asumieron la tarea de decir qué es ciencia y qué no lo es. Avanzando el tiempo, eso se ha convertido en un celo con visos patológicos, bien cimentados en

el interés ideológico de dominio por parte del capital. Por ejemplo, en la disciplina económica, el caso de Georgescu Roegen es manifiesto : su obra *Economía y Naturaleza* que por vez primera adelantó un metódico y profundo trabajo de carácter interdisciplinar, colocando en función de la explicación económica los aportes de la termodinámica, fue silenciado en los círculos académicos, en cumplimiento de las exigencias de “cientificidad” provenientes del determinismo newtoniano y la versión racionalista (Descartes/Leibnitz), que aún preside la ciencia convencionalmente aceptada, no obstante el empuje de la heterodoxia ideográfica, compleja y, en general, posclásica que existe en economía de tiempo atrás. [Sobre este punto, la parte de *Teoría Económica* de este número de *Apuntes del CENES* presenta un bien estructurado artículo del profesor francés Marc Lavoie].

Así las cosas, lo que el mundo académico no santifique eventualmente podrá ir a la papelera, cuyo archivo se denomina *economía política*. Cuestión que evidencia la función de la ideología dentro de la disciplina, la parte *a-social* de la misma.

Ahora, en términos más recientes, el desarrollo de la teoría neoclásica ha buscado dar respuesta a muchos de los problemas planteados por la crítica externa a sus postulados. Desde el “replanteamiento de técnicas” con el cual Samuelson contestó la crítica a la función de producción, hasta la respuesta que hoy existe respecto del tema de la relación entre utilidad del consumidor y costos de producción del empresario. Respuesta esta última que remplaza la elementalidad de aquella relación (proveniente de la Escuela austriaca), valiéndose para ello de la formulación de los equilibrios múltiples de Nash a propósito de los juegos no-cooperativos, así como de la teoría de reducción de costos, desarrollada a través de la economía de la información (Mas-Collel, Kreps). Avances estos sobre la *complejidad* en economía que buscan acercarla a un tratamiento interdisciplinar cada vez más enriquecedor, cuestión que se puede observar en los pasos importantes por incluir la dinámica no-lineal, la teoría de sistemas, la teoría del caos, la geometría fractal y las probabilidades, en el mundo cerrado del determinismo y su dinámica lineal, alterando gradualmente, pero de forma radical, la mirada restringida que prevalece como “ciencia” económica”. Valga decir que se está expresando nitidamente una transición entre el mundo de las certezas hacia el de la incertidumbre, en donde es mucho más rico –y real– hablar de probabilidades que de “hechos estilizados”, invariantes y acabados. El papel del célebre “agente representativo” del mundo del consumo, que recorre también el mundo de la macroeconomía, resulta también seriamente cuestionado. Pero todavía esos desarrollos teóricos comportan formas de expresión problemáticas, sin duda propias de toda revolución en el pensamiento. El término *ad portas* resume bien el estado de cosas existente hoy en la disciplina económica y, en verdad, en todas las disciplinas del conocimiento. Se insinúa aquí un auténtico *cambio de época*.

Como siempre, la invitación es a que el mundo de la academia en nuestro medio, genere un espacio en donde estas cuestiones, presentadas aquí de manera abigarrada y suscita, puedan concitar la atención dialéctica de quienes trabajan sin prisa pero sin pausa por esta causa del conocimiento, en la agri dulce *época de cambios* que vivimos con la globalización.

Manuel Francisco Caicedo Ruiz
Director - Editor

Presentación

El presente número de *Apuntes del CENES* está estructurado de la siguiente manera: el propósito del primer artículo *Crítica a la economía ortodoxa : La necesidad de una alternativa*, del profesor francés Marc Lavoie, es actualizar un debate en clave de historia del pensamiento económico, que consiste en saber algo más –y, en particular, “algo más” como desarrollo *actual* de la visión de la economía como disciplina—acerca de los aportes posclásicos a las formulaciones modernas de la teoría y, por lo tanto, a propósito de su relevancia para comprender varios escenarios interpretativos de la economía contemporánea. Por su contenido, este ensayo se inscribe en el universo de los múltiples temas que contempla la *complejidad* en la economía.

En el campo de la Política Económica, esta edición presenta cuatro artículos de actualidad. El primero de ellos hace lugar a *El endeudamiento externo del gobierno nacional central entre 1963 y 2001. Teoría, evidencia y algunos factores explicativos para el caso colombiano*, del profesor Óliver Mora Toscano. El trabajo presenta una visión panorámica de las acepciones diferentes que la deuda pública posee como instrumento macroeconómico y la forma como aquélla se ha originado y comportado a lo largo del periodo. A partir de esto, busca demostrar la relación entre la deuda y el crecimiento del PIB, utilizando un modelo VEC, de manera que a través de las series de tiempo sea dable estudiar el comportamiento real de esa relación. Un segundo artículo de Política es el del *Balance económico de la administración Uribe. Primer periodo 2002-2006*, de Francisco Giraldo Isaza. En él se detalla la situación económica del país una vez se han hecho las transformaciones provenientes de la apertura económica en la década de los años noventa, haciendo énfasis en lo relativo a la política comercial y el Plan de Desarrollo de la administración Uribe. De allí avanza en el examen teórico acerca de la política económica de este primer periodo, encontrando que ha existido una especie de simbiosis entre formulaciones teóricamente opuestas: keynesianismo y monetarismo; situación que ha repercutido en un importante nivel de ralentización de la economía en términos de bienestar: bajo crecimiento, desempleo, aumento de pobreza, inequidad distributiva y fragmentación social. En tercer lugar, el economista Segundo Sanabria trabaja un interesante tema: el relacionado con *Tres décadas de desindustrialización en Colombia*. Divide su artículo en tres momentos diferentes de la industrialización colombiana. Uno primero relacionado con la política activa del Estado respecto del sector, emparentado con la industrialización por sustitución de importaciones; un segundo momento caracterizado por el retiro del Estado como promotor indicativo del desarrollo industrial y, una última época –la actual—, referida al desarrollo del mercado como orientador del desenvolvimiento industrial. Tomando como referencia los resultados de ese estudio, el autor se aboca a examinar cada uno de esos momentos, evidenciando la reducción paulatina del sector con respecto al PIB en la última década, situación que le merece un examen particular de sus causas y consecuencias sobre la economía productiva del país. Por último, se publica el ensayo del economista español José Iglesias Fernández. Consiste en una propuesta novedosa acerca del derecho de todos los ciudadanos a percibir de parte de la sociedad, la cuota de riqueza que les otorga el hecho de vivir dentro de ella, básicamente. Disecciona en detalle el concepto de “renta básica de los iguales” y renueva así

el debate, nunca extraño, del papel económico del ciudadano ante el Estado y la Sociedad, independientemente de razas, credos u orientaciones ideológicas o personales.

La tercera parte de la publicación está orientada, como es habitual, a la Economía Regional, bien local y/o internacional. La constituyen cuatro artículos. En primer lugar, el del profesor Olmedo Vargas y la economista Ahiliz Rojas, el cual trata sobre *El presupuesto comunitario: Política y economía en la ampliación de la Unión Europea*. El artículo examina los presupuestos destinados por la UE a los programas de convergencia, cohesión y sostenibilidad, demostrando a partir del examen de los mismos, que el proceso de adhesión a la Unión de los nuevos doce países, ha tenido un costo inferior si se le relaciona con los efectos macrosociales, económicos y políticos que esa adhesión está suponiendo para el conjunto de países abarcados (veintisiete) hasta hoy. El siguiente *trabajo de investigación* es el que colocan a consideración de los lectores dos jóvenes egresadas de la Facultad de Economía de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, UPTC, como resultado de su investigación de grado en México. Se titula *Impacto socioeconómico de las remesas internacionales en las familias de los emigrantes: Estudio de caso en El Palmarcito, Pijijiapán, Chiapas, México*. La investigación aborda el fenómeno migratorio mexicano, principalmente hacia los Estados Unidos, tomando como punto de referencia el caso paradigmático del municipio costero de El Palmarcito en Pijijiapán, Estado de Chiapas, al sur de México. El elemento económico central, causa de la emigración, lo relacionan las autoras con las condiciones de precariedad extrema que abaten el oficio de la *pesca* en el municipio estudiado, extensivo al conjunto de la ribera marítima del Estado chiapaneco. Las consecuencias sociales que se desprenden de la emigración así originada, son descritas puntualmente por la investigación: la permanencia legal o ilegal (que busca ser de largo plazo) a que conduce el fenómeno objeto de estudio y las condiciones de sobrevivencia que las remesas permiten a las familias cooperadas que viven de las mismas.

Un tercer artículo sobre economía regional, es el del profesor Edilberto Rodríguez. En él se muestran las diferencias notables que se presentan entre las distintas provincias que configuran la geografía política boyacense, las cuales se originan en las condiciones económicas básicas de las poblaciones respectivas, afectando el desarrollo humano, demográfico y, por lo tanto, social de la existencia de esas provincias. Señala el autor que esta situación es la réplica a escala regional de las mismas desavenencias institucionales que de antaño caracterizan el Estado-nación colombiano. Por último, en lo que respecta a la parte regional, se publica el artículo *Propuesta de desarrollo a escala humana para las mujeres rurales del municipio de Siachoque-Boyacá*. En desarrollo de un trabajo anterior presentado por su autora la economista Olga Marina García Norato, y publicado en el número 41 de esta Revista, denominado “Mujeres rurales de Siachoque: perspectiva desde el desarrollo a escala humana” ahora, en este artículo, ella propone llevar a la práctica el plan diseñado a partir de la “matriz de necesidades y satisfactores axiológicos y existenciales de Manfred Max Neef”. Este es la presentación en forma de artículo, de la investigación llevada a cabo por la autora en desenvolvimiento de la Maestría en Desarrollo Rural de la UPTC.

El formato institucional de presentación de *Apuntes del CENES* trae como cuarta parte la publicación de artículos enderezados al examen de la relación entre Economía, Educación y Universidad. De manera que en este número ocupan este espacio dos artículos. El primero se relaciona con una propuesta *Hacia un modelo de emprendimiento universitario*, de la profesora

Dolly Yazmín Camacho. El artículo establece los criterios básicos de una relación enriquecedora entre universidad-sociedad-empresa, destacando la importancia de que los estudiantes que así lo deseen, autónomamente, puedan desarrollar una simbiosis académica-empresarial como parte de su formación universitaria, para lo cual el entorno regional resulta clave. Resalta la autora, los fundamentos teóricos del concepto *emprendimiento* y lo relaciona de inmediato con el proyecto que se busca implementar actualmente en la UPTC, cuya base es la adquisición de competencias por parte de los estudiantes a nivel de todas y cada una de las carreras que la Universidad ofrece. De esa relación deviene, según se plantea en el artículo, un modelo de desarrollo local que, a partir del emprendimiento, sea a su vez y fundamentalmente un “proyecto de vida personal y profesional”. Este ensayo forma parte de la investigación acerca de “Competencias necesarias para desarrollar el emprendimiento en los estudiantes de la UPTC”.

Así mismo, se presenta el segundo artículo, cuyo autor es el profesor Alfonso Tamayo, a propósito de lo que él denomina *En defensa de la universidad pública*. Se sustentan los argumentos principales de este trabajo en los aportes del sociólogo e investigador Boaventura de Souza Santos a propósito de la hegemonía, legitimidad e institucionalidad que ha venido perdiendo la universidad pública durante los últimos años, patrocinada esa política por el discurso abarcador del neoconservatismo en boga. Ante ello, el profesor Tamayo elabora una serie de criterios y medidas conducentes a enfrentar esa crisis de identidad de la cual se quiere hacer víctima a la institución pública universitaria.

Y, finalmente, como ya es tradicional en nuestra publicación, se presenta la parte correspondiente a *Biografías Económicas*. Corresponde en esta ocasión a la biografía del destacado economista y profesor universitario Salomón Kalmanovitz.